

ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR EL TRIBUNAL DE LA CONVOCATORIA LA CONFECCIÓN DE UNA BOLSA DE TRABAJO DE CONSERJE MANTENEDOR

Sesión núm. 5

En Caravaca de la Cruz, siendo las 08:30 del día 17.10.2023 se reúnen en la Sala de Cristal del Ayuntamiento de Caravaca de la Cruz, los siguientes componentes del Tribunal Calificador, conforme a la Resolución de Alcaldía número 2032, de fecha 02.06.2023 por la que se aprueban las Bases reguladoras por las que se rige la convocatoria para la confección de una bolsa de trabajo de Conserje Mantenedor en este Ayuntamiento, y según la composición acordada mediante resolución del Alcaldía número 2997, de fecha 10.09.2023:

- Presidenta: Ana Martínez Pérez.
- Secretaria: Juana M.^a Fernández- Quevedo Pérez.
- Vocal 1: Adrián Hernández Perán.
- Vocal 2: Ramón Giménez Rodríguez.
- Vocal 3: Rosa M^a Gómez García.

RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES FRENTE A LA VALORACIÓN DE MÉRITOS PROVISIONAL

Dentro del plazo establecido, por parte de los interesados se han presentado las siguientes alegaciones frente a la valoración provisional de méritos:

- Documentos entrada nº 14014 - 06/10/2023 - De Gea Sánchez, Francisco Javier

El interesado alega, en síntesis, que la experiencia como vigilante de seguridad le debe ser computada, en base a lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 5/2014 de 4 de abril de seguridad privada (vigilantes de seguridad).

Comprobada la normativa por el Tribunal, se comprueba que las funciones referidas en el artículo 6 se corresponden con las enunciadas en el Anexo III de la convocatoria.

En aras de garantizar la igualdad de trato entre todos los aspirantes, y visto que se estima la alegación en este sentido, el Tribunal, de oficio, procede a revisar la documentación aportada por los opositores con la finalidad de si hay algún caso en que tampoco se hubiese valorado al experiencia como vigilante de seguridad.

Revisada la misma, se detecta que hay interesados en la misma situación y se corrige de oficio.

No obstante, respecto a la valoración de la experiencia laboral como Auxiliar de Control Educativo, el Tribunal entiende que las funciones desarrolladas no se corresponden con las funciones de conserje mantenedor que figuran como Anexo III en las Bases que regulan la convocatoria. Estas últimas abarcan un campo más amplio y multidisciplinar que las acreditadas.

Se estima parcialmente la alegación.



- Documentos entrada nº 14060 - 09/10/2023 - Valera Campillo, Francisco Antonio

El interesado alega que no se le ha computado el tiempo de trabajo en el Ayuntamiento de Mazarrón.

De conformidad con la Base Novena de las que rigen el procedimiento, “la experiencia profesional en la Administración Pública, deberá justificarse mediante el correspondiente certificado de servicios, expedido por el órgano competente, donde se especifique claramente la categoría profesional y certificado de vida laboral, expedido por la Tesorería General de la Seguridad Social. La falta de uno de los dos documentos, supondrá la no valoración de los méritos alegados”

El mérito alegado no se acredita de conformidad con las bases.

Se desestima la alegación.

- Documentos entrada nº 14067 - 09/10/2023 - Martínez Fernández, Eduardo; y Documentos entrada nº 14095 - 09/10/2023 - Martínez Fernández, Eduardo

El interesado alega que no se le han tenido en cuenta cursos presentados dentro de plazo. En particular, con fecha de 21.07.2023.

No consta en el expediente ningún registro de entrada del interesado en dicha fecha que permita comprobar la veracidad de las afirmaciones. Los cursos presentados dentro del plazo de alegaciones no pueden hacerse valer si no fueron ni tan siquiera referenciados dentro del plazo de presentación de solicitudes,

Se desestima la alegación.

- Documentos entrada nº 14118 - 09/10/2023 - García Moreno, Alberto

El interesado solicita la revisión tanto de la experiencia profesional como de la puntuación en concepto de formación.

Revisada la documentación obrante en el expediente, se comprueba que, respecto a la experiencia acreditada y no valorada, el Tribunal entiende que las funciones desarrolladas no se corresponden con las funciones de conserje mantenedor que figuran como Anexo III en las Bases que regulan la convocatoria. Estas últimas abarcan un campo más amplio y multidisciplinar que las acreditadas.

En relación a la formación aportada, el Tribunal comprueba que, por error, no fueron valorados varios cursos de carácter transversal.

Se estima parcialmente la alegación.

- Documentos entrada nº 14324 - 12/10/2023 - Mata Cuenca, Juan Manuel

El interesado considera que no se la ha valorado correctamente la titulación aportada. Revisada la documentación obrante en el expediente por el Tribunal, se comprueba que no acredita titulación academia diferente a la exigida para acceder a la convocatoria.



Se desestima la alegación.

- Documentos entrada nº 14214 - 10/10/2023 - Muñoz Casanova, José Manuel

El interesado solicita la revisión de la experiencia profesional.

Revisada la documentación obrante en el expediente, se comprueba que, respecto a la experiencia acreditada y no valorada, el Tribunal entiende que las funciones desarrolladas no se corresponden con las funciones de conserje mantenedor que figuran como Anexo III en las Bases que regulan la convocatoria. Estas últimas abarcan un campo más amplio y multidisciplinar que las acreditadas.

Se desestima la alegación.

- Documentos entrada nº 14374 - 16/10/2023 - Sánchez Aragón, Javier

El interesado alega que determinados cursos de formación no le han sido valorados correctamente.

En relación a la formación aportada, el Tribunal comprueba que, por error, no fueron valorados varios cursos de carácter transversal.

Se estima la alegación.

- Documentos entrada nº 14442 - 16/10/2023 - García Marín, Antonio Ángeles

El interesado solicita la revisión de la experiencia profesional.

Revisada la documentación obrante en el expediente, se comprueba que, respecto a la experiencia acreditada y no valorada, el Tribunal entiende que las funciones desarrolladas no se corresponden con las funciones de conserje mantenedor que figuran como Anexo III en las Bases que regulan la convocatoria. Estas últimas abarcan un campo más amplio y multidisciplinar que las acreditadas.

Se desestima la alegación.

VALORACIÓN DEFINITIVA DE LOS MÉRITOS APORTADOS POR LOS ASPIRANTES

Teniendo en consideración lo anterior, el Tribunal Calificador ha asignado la siguiente puntuación:

**Ver página siguiente*



APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	Total respuestas correctas test (sobre 58)	Puntuación respuestas correctas (60 puntos)	Experiencia (Vida laboral) (28 puntos máx.) (grupo 6)	Mayor titulación (4 puntos máx.)	Cursos formación (8 puntos máx.)	NOTA FINAL
MUÑOZ CASANOVA, JOSÉ MANUEL	**8081***	50	51,72	13,25	4	8	76,97
MOROTE LÓPEZ, LUCIANO	***1186**	48	49,66	19,2	0	4,95	73,81
VALERA CAMPILLO, FRANCISCO ANTONIO	***9008**	53	54,83	6,3	4	0	65,13
GEA DE SÁNCHEZ, FRANCISCO JAVIER	**8355***	48	49,66	4,75	4	6,45	64,86
SÁNCHEZ SÁNCHEZ, ESTELA DE LA CRUZ	**8365***	51	52,76	0	4	6,45	63,21
HIDALGO GARCÍA, HERMINIA	***2805**	46	47,59	0	4	8	59,59
HIDALGO GARCÍA, ANA M ^a	***2618**	48	49,66	0	4	4,35	58,01
MARTÍNEZ GÓMEZ, M ^a ISABEL	**7078***	45	46,55	1,65	4	2,25	54,45
SÁNCHEZ LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN	***4222**	38	39,31	2,4	4	8	53,71
MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, EDUARDO	***3219**	48	49,66	0	4	0	53,66
SÁNCHEZ ARAGÓN, JAVIER	**1495***	41	42,41	0	4	6,44	52,85
SÁNCHEZ GARCÍA, JUAN FIDEL	***8336**	47	48,62	0	0	3,45	52,07
GARCÍA MORENO, ALBERTO	***3687**	42	43,45	0	4	4,35	51,8
POZO NAVARRO, ANTONIO	***3304**	44	45,52	3,5	0	1,8	50,82
GARCÍA MARÍN, ANTONIO ÁNGELES	**8100***	46	47,59	0	0	0,9	48,49
GÓMEZ VILLENA, ESTÍVALIZ	**6101***	42	43,45	0	4	0	47,45
SÁNCHEZ VÁZQUEZ, SALVADOR	**7069***	41	42,41	0	4	0,9	47,31
GARCÍA-MELGARES SÁNCHEZ, JOSÉ	**5154***	38	39,31	0	4	3,83	47,14
SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, JUAN CARLOS	***2195**	45	46,55	0	0	0	46,55
REINA TORRES, M ^a DEL CARMEN	***1149**	40	41,38	0	0	4,88	46,25
VAN MIERLO GALINDO, ANTONIUS GABRIEL	**6504***	40	41,38	0	4	0	45,38
MATA CUENCA, JUAN MANUEL	**7085***	38	39,31	0	0	2,25	41,56
MARTÍNEZ MARTÍNEZ, CARLOS	**8795***	40	41,38	0	0	0	41,38
FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, M ^a CRUZ	**7088***	31	32,07	0	0	1,28	33,35

Concluido este acto, por el Tribunal se acuerda lo siguiente:

PRIMERO.- Exponer el resultado del acta en el tablón de anuncios de la sede electrónica del Ayuntamiento de Caravaca de la Cruz (caravaca.sedipualba.es), habiendo obtenido los aspirantes que han aprobado la fase de oposición la siguiente **puntuación definitiva** en el proceso selectivo:

*Ver página siguiente



APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	Total respuestas correctas test (sobre 58)	Puntuación respuestas correctas (60 puntos)	Experiencia (Vida laboral) (28 puntos máx.) (grupo 6)	Mayor titulación (4 puntos máx.)	Cursos formación (8 puntos máx.)	NOTA FINAL
MUÑOZ CASANOVA, JOSÉ MANUEL	**8081***	50	51,72	13,25	4	8	76,97
MOROTE LÓPEZ, LUCIANO	***1186**	48	49,66	19,2	0	4,95	73,81
VALERA CAMPILLO, FRANCISCO ANTONIO	***9008**	53	54,83	6,3	4	0	65,13
GEA DE SÁNCHEZ, FRANCISCO JAVIER	**8355***	48	49,66	4,75	4	6,45	64,86
SÁNCHEZ SÁNCHEZ, ESTELA DE LA CRUZ	**8365***	51	52,76	0	4	6,45	63,21
HIDALGO GARCÍA, HERMINIA	***2805**	46	47,59	0	4	8	59,59
HIDALGO GARCÍA, ANA M ^a	***2618**	48	49,66	0	4	4,35	58,01
MARTÍNEZ GÓMEZ, M ^a ISABEL	**7078***	45	46,55	1,65	4	2,25	54,45
SÁNCHEZ LÓPEZ, M ^a DEL CARMEN	***4222**	38	39,31	2,4	4	8	53,71
MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, EDUARDO	***3219**	48	49,66	0	4	0	53,66
SÁNCHEZ ARAGÓN, JAVIER	**1495***	41	42,41	0	4	6,44	52,85
SÁNCHEZ GARCÍA, JUAN FIDEL	***8336**	47	48,62	0	0	3,45	52,07
GARCÍA MORENO, ALBERTO	***3687**	42	43,45	0	4	4,35	51,8
POZO NAVARRO, ANTONIO	***3304**	44	45,52	3,5	0	1,8	50,82
GARCÍA MARÍN, ANTONIO ÁNGELES	**8100***	46	47,59	0	0	0,9	48,49
GÓMEZ VILLENA, ESTÍVALIZ	**6101***	42	43,45	0	4	0	47,45
SÁNCHEZ VÁZQUEZ, SALVADOR	**7069***	41	42,41	0	4	0,9	47,31
GARCÍA-MELGARES SÁNCHEZ, JOSÉ	**5154***	38	39,31	0	4	3,83	47,14
SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, JUAN CARLOS	***2195**	45	46,55	0	0	0	46,55
REINA TORRES, M ^a DEL CARMEN	***1149**	40	41,38	0	0	4,88	46,25
VAN MIERLO GALINDO, ANTONIUS GABRIEL	**6504***	40	41,38	0	4	0	45,38
MATA CUENCA, JUAN MANUEL	**7085***	38	39,31	0	0	2,25	41,56
MARTÍNEZ MARTÍNEZ, CARLOS	**8795***	40	41,38	0	0	0	41,38
FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, M ^a CRUZ	**7088***	31	32,07	0	0	1,28	33,35

SEGUNDO.- Comunicar, a los efectos que procedan, al Departamento de Recursos Humanos, el resultado del proceso selectivo para la confección de una bolsa de trabajo de Conserje Mantenedor en este Ayuntamiento.

**De conformidad con el artículo 14.2 del Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración general del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración general del Estado, contra las resoluciones y actos de los órganos de selección y sus actos de trámite que impidan continuar el procedimiento o produzcan indefensión podrá interponerse recurso ordinario ante el Sr. Alcalde-Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Caravaca de la Cruz en el plazo de un mes.*

En Caravaca de la Cruz, a fecha de firma electrónica.

El Tribunal Calificador



Documento bajo custodia en Sede Electrónica

AYUNTAMIENTO DE CARAVACA DE LA CRUZ

Resolución de alegaciones frente a la valoración de méritos y puntuación final. Conserje Mantenedor - SEFYCU 2812319

Puede acceder a este documento en formato PDF - PAdES y comprobar su autenticidad en la Sede Electrónica usando el código CSV siguiente:



URL (dirección en Internet) de la Sede Electrónica: <https://caravaca.sedipualba.es/>

Código Seguro de Verificación (CSV): HZAA MU37 2794 JR4P MURM

En dicha dirección puede obtener más información técnica sobre el proceso de firma, así como descargar las firmas y sellos en formato XAdES correspondientes.

Resumen de firmas y/o sellos electrónicos de este documento

Huella del documento para el firmante	Texto de la firma	Datos adicionales de la firma
	ANA MARTÍNEZ PÉREZ	Firma electrónica - FNMT-RCM - 19/10/2023 8:34 ANA MARTINEZ PEREZ
	ADRIÁN HERNÁNDEZ PERÁN	Firma electrónica - FNMT-RCM - 19/10/2023 8:35 ADRIAN HERNANDEZ PERAN
	JUANA MARÍA FERNÁNDEZ-QUEVEDO PÉREZ	Firma electrónica - FNMT-RCM - 19/10/2023 8:39 JUANA MARIA FERNANDEZ PEREZ
	ROSA MARÍA GÓMEZ GARCÍA	Firma electrónica - FNMT-RCM - 19/10/2023 8:48 ROSA MARIA GOMEZ GARCIA
	RAMÓN GIMÉNEZ RODRÍGUEZ	Firma electrónica - FNMT-RCM - 19/10/2023 8:48 RAMON GIMENEZ RODRIGUEZ
	Publicado en tablón de anuncios electrónico	Sello electrónico - 19/10/2023 8:48 Sede Electrónica AYUNTAMIENTO DE CARAVACA DE LA CRUZ